

# Overleg- Schone Lucht Akkoord

## 1. **Varend ontgassen: Vanaf 2024 is varend ontgassen verboden!**

Wij maken ons zorgen over hoe hier mee omgegaan gaat worden (NU en in de toekomst). Dit, omdat wij hier sinds 2020 vanuit de SP al aandacht op dit onderwerp hebben willen vestigen en hier (met uitzondering van een beeldvormende vergadering) er nog geen gehoor aan is gegeven in de raad. (onze motivatie: <https://bergenopzoom.sp.nl/nieuws/2019/12/varend-ontgassen-verboden-vanaf-zomer-2020>)

In de overzichtskaart van ILT is het verbodsgebied in onze regio met oranje aangegeven, wat betekend dat wij hier onze zeggenschap over zouden kunnen hebben. Op deze kaart zijn de Kreekrak-sluizen, Tholen stad en Nieuw Vossemeer met rood als verbodsgebied voor ontgassing duidelijk aangegeven voor de schippers. Dit betekend dat hier niet ontgast mag worden en er waarschijnlijk ook gehandhaafd wordt door de beheerder(s). (Zie bijlage 1 - bron: <https://www.ilent.nl/actueel/nieuws/2022/05/06/update-online-kaart-varend-ontgassen>)

Tussen de Kreekrak-sluizen en Tholen stad is het schijnbaar wel toegestaan te ontgassen. Wij willen erop wijzen dat het gebied tussen de sluizen en Tholen stad Natura-2000 gebied is. (Zie bijlage 2)

---

### VRAAG 1:

Is het mogelijk dat de gemeente Bergen op Zoom bij het ILT aan kan geven dat de verbinding tussen de Kreekrak-sluizen en Tholen stad Natura 2000 gebied is en een rode aanduiding verdient op de kaart met als doel schippers juist te informeren over niet ontgassen op die plek vanwege drukbevolkt flora en fauna gebied?

### VRAAG 2:

Ziet de gemeente mogelijkheden om om te onderzoeken of de schepen in de toekomst verplicht ontgast zouden kunnen worden bij de klant waar geleverd wordt, waarbij de mandaat om dit goed te reguleren dus feitelijk bij de afnemer van het product terecht komt in plaats van in de openlucht? De regelgeving over ontgassen is in andere landen om ons heen strenger waardoor het juist hier in Nederland gebeurt volgens ons als motivatie van de vraag.

### VRAAG 3:

Wie handhaaft er nu en in de toekomst en hoe gaat dit dan in zijn werk zoals het er nu uitziet?



2. **Situatie koolstoffilter APM:** Na ons werkbezoek bij APM vanwege de nieuw geplaatste koolstoffilters zijn wij benieuwd naar de ontwikkelingen van uitstoot van de installatie bij volle productie. Dit zou in het voorjaar 2023 beginnen en zou nu aan de gang moeten zijn vanwege de start van het nieuwe seizoen. Wij zijn benieuwd naar de resultaten die beloofd zijn door APM tijdens ons werkbezoek en kijken reikhalzend uit naar positieve resultaten hiervan. Wij hopen dat deze door u of hen tijdig inzichtelijk gemaakt gaan worden zodra deze er zijn.

VRAAG 1:

Is de gemeente bereid om bij positieve resultaten door het filter bij APM andere bedrijven te motiveren om een dergelijke installatie ook toe te passen op hun eventuele aanwezige schoorstenen waarbij het onderschreven Schone Lucht Akkoord als motivatie ervan kan dienen als kader?

VRAAG 2:

Wat gaat de gemeente doen als de resultaten negatief zijn van het aangebrachte filter? Zijn er nog opties over voor APM hierna ter verbetering of aanpassing ervan, of blijft een handhavingstraject over voor hen? Wij hopen op zelf het andere scenario, omdat dit bedrijf met zijn oorsprong hier in Bergen op Zoom zou kunnen verdwijnen hierdoor wat voor de Bergse economie natuurlijk onwenselijk zou zijn.

3. **Biomassacentrale Sabc:** Wij hebben in de media gelezen dat de vergunning door fouten in de procedure ervan is teruggetrokken voor de bouw van een biomassacentrale bij Sabc. (Bron: <https://petrochem.nl/2023/02/16/rechter-verbiedt-bouw-biomassacentrale-sabc-in-bergen-op-zoom/>). Ook hebben wij begrepen dat Sabc hiertegen in beroep wil. Ook al is dit een zaak die op dit gebied ligt bij de Provinciale Staten, wij zouden hier zelf met omwonenden van de fabriek Sabc op willen aanspreken hierover via u als gemeente.

VRAAG: Zou de gemeente met Sabc in gesprek willen/kunnen gaan om de gedachte biomassacentrale te laten varen als doel voor hun eigen stroomvoorziening en de installatie die voor ogen was om te zetten naar een waterstofinstallatie die ook effectief kan zijn en niet de omgevingslucht voor bewoners belast als bij een biomassacentrale met wederom als motivatie het onderschreven Schone Lucht Akkoord?